Agricultura, Sociedad y Desarrollo

EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CIRCUITOS CORTOS DE COMERCIALIZACIÓN: ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO INTERNACIONAL

Jéssica Geraldine **Villatoro-Hernández**[1]*, Monserrat **Vidal-Álvarez**[1], Ariel **Vázquez-Elorza**[2]

[1]El Colegio de Veracruz. Xalapa, Veracruz, México.
[2]Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco A.C., (CIATEJ), México.
*Autor de correspondencia: jessica.villatoro@colver.info

RESUMEN

Los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) son formas de circulación de productos agroalimentarios que tienen como finalidad el acercamiento de productores y consumidores, la promoción del comercio justo y el acceso a alimentos locales. El estudio de los CCC es un área del conocimiento en desarrollo. El objetivo de la investigación fue realizar un análisis bibliométrico sobre la evolución y el estado actual de la investigación científica internacional de los CCC e identificar las tendencias y oportunidades de investigación específicamente en Latinoamérica. Para ello, se realizó un análisis bibliométrico, mediante las bases de datos Dimensions y Redalyc, durante el periodo 2000 al 2021 y se procesaron en el software VOSwiever. Los resultados arrojan un total de 253 documentos y se determina que Europa representa 67% de la investigación sobre CCC; no obstante, en América del Norte y América Latina se observa una creciente producción de investigaciones, principalmente en estudios de caso, las cuales representan 25%. Las áreas del conocimiento donde hay mayores estudios son las ciencias sociales, la administración y la economía. Se concluye que COVID-19, seguridad alimentaria y políticas agroalimentarias son áreas de oportunidad para la investigación vinculada a los Circuitos Cortos de Comercialización en Latinoamérica.

Palabras clave: bibliometría, comercio justo, consumo local, redes alimentarias alternativas, VOSviewer.

Citation: Villatoro-Hernández JG, Vidal-Álvarez M, Vázquez-Elorza A. 2023. Evolución y tendencias de la investigación científica en circuitos cortos de comercialización: análisis bibliométrico internacional. Agricultura, Sociedad y Desarrollo https://doi.org/10.22231/asyd.v20i2.1522

ASyD 20(2): 214-236

Editor in Chief:
Dr. Benito Ramírez Valverde

Received: January 31, 2022.
Approved: August 12, 2022.

Estimated publication date:
April 21, 2023.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-Non- Commercial 4.0 International license.

INTRODUCCIÓN

El sistema alimentario, entendido como aquel que involucra las diversas etapas de la producción, distribución y consumo de alimentos, ha vivido las consecuencias del modelo económico capitalista actual, es decir, se ha tornado hacia esquemas de globalización, de liberación e intercambio comercial. Hoy en día es posible adquirir productos de diversas regiones del mundo con gran facilidad. Esta situación conlleva algunos beneficios hacia el consumo, sin embargo, la búsqueda de producir más con mejores costos ha ocasionado la concentración de tierras y mercados, así como la búsqueda de mayor rendimiento en menos espacio, propiciando el uso de agroquímicos sin control (Food and Agriculture Organization of the United Nations FAO, 2017).

Un dato relevante es que "de las 6,000 especies de plantas que se cultivan para obtener alimentos, menos de 200 contribuyen de manera sustancial a la producción alimentaria mundial y tan sólo 9 representan 66% del total de la producción agrícola" Dicha información señala, que se están propiciando los monocultivos por encima de la producción diversificada en un mismo espacio, hecho que pone en riesgo la permanencia de los ecosistemas, los servicios que proveen al ser humano, los seres vivos y organismos que habitan en él (Bélanger y Pilling, 2019).

La agricultura juega un papel importante en el mantenimiento de los ecosistemas; Bhagwat *et al*. (2008) mencionan que la agricultura proporciona medios de vida rurales, concordantes con la conservación de la biodiversidad, por ejemplo, a través de sistemas agroforestales en áreas de influencia y paisajes dominados por la actividad humana. Asimismo, Batáry *et al*. (2015) analizan el papel de los esquemas agroambientales en la conservación y gestión ambiental en Europa y llegaron a la conclusión de que estos esquemas pueden ser efectivos para la conservación de la vida silvestre siempre y cuando se diseñen cuidadosamente y se cuenten con los recursos económicos, políticos y sociales para ponerlos en marcha.

No obstante, el sistema agroalimentario globalizado opera bajo una lógica de maximización de las utilidades, donde un grupo pequeño de empresas transnacionales dominan los eslabones de las cadenas agroalimentarias (Delgado, 2010). Ante tal situación, los pequeños productores, se ven excluidos de las dinámicas comerciales al no contar con la información, la tecnología y los procesos de producción y distribución requeridos por los supermercados y empresas comercializadoras de alimentos. Además, carecen de las estrategias de mercadotecnia que utilizan los grandes corporativos. Sin embargo, la producción a pequeña escala es sumamente importante, debido a que aporta aproximadamente 70% de los alimentos consumidos a nivel mundial (ETC Group: Action Group On Erosion, Technology and Concentration, 2009; International Fund for Agricultural Development, 2013; Vía Campesina, 2019)

Por su parte, a nivel internacional los supermercados acaparan hasta 48% del precio final de los productos alimentarios, los intermediarios, llámese comerciantes y fabricantes capturan hasta 38%, mientras que los productores reciben únicamente 6.5% de las ganancias, donde las mujeres son quienes se ven mayormente afectadas dada la discriminación de género que aún se presenta a nivel mundial (Oxfam GB, 2018)

Por otro lado, la pandemia del COVID-19 reveló la fragilidad del sistema alimentario a nivel mundial, dadas las desigualdades económicas, políticas, sociales y ambientales que se viven. Respecto a la provisión de alimentos, países como Rusia, Algeria, Kazajstán, Serbia, Rumania y Vietnam establecieron límites a las exportaciones de alimentos como harinas, azúcar, patatas, avena, aceites vegetales y arroz, con el fin de asegurar su abastecimiento nacional (Laborde, 2020). Además de ello, las restricciones transfronterizas de bienes y personas, ralentizaron la distribución de alimentos a nivel internacional, lo cual ha ocasionado un aumento en los niveles de pérdida y desperdicio de alimentos (Pulighe y Lupia, 2020). Por otro lado, las medidas de distanciamiento social repercutieron en el cierre de lugares como restaurantes y puestos de venta, hecho que eliminó un mercado clave para productores y distribuidores de alimentos (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2021a). Asimismo, al inicio de la pandemia, las compras de pánico generaron el aumento en la demanda de productos no perecederos. No obstante, las medidas y recomendaciones a nivel internacional recalcaron la importancia de adquirir y consumir productos saludables, como frutas y hortalizas frescas, lo cual evidenció la vulnerabilidad que presentan las grandes ciudades para acceder a este tipo de productos (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2021b). En este contexto, se ha debatido la

necesidad de tomar acción para la construcción de un sistema alimentario global más resiliente y sostenible, en el cual tanto las zonas rurales como las urbanas obtengan un acceso seguro a los alimentos (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, 2021).

Ante tal situación, los factores estratégicos propuestos por la FAO (2021b) son: la diversificación en las cadenas de valor alimentarias, la mejora en la conectividad de las redes alimentarias y en las capacidades de resiliencia en los hogares vulnerables, a través de la promoción de fuentes de ingreso diversificadas y generación de programas de protección social por parte de los gobiernos. Aunado a ello, se reitera la importancia de promover sistemas alimentarios amigables con el medio ambiente, los cuales abonen a la protección de la biodiversidad y los ecosistemas.

Ante este nuevo orden, para satisfacer las necesidades alimentarias, existen iniciativas que promueven una cadena de valor más justa, así como esquemas de producción sustentables, como la agroecología y el cultivo orgánico y que, a su vez, den acceso a productos frescos y saludables. Un ejemplo de ello son los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC), los cuales se definen como una "forma de comercio basada en la venta directa de productos frescos o de temporada, sin intermediarios entre productores y consumidores" (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2016), lo cual implica disminuir el número de actores involucrados y acortar las distancias entre ellos. En este sentido, el Consejo Europeo, define los CCC como: "canales compuestos por un número limitado de agentes económicos, comprometidos con la cooperación, el desarrollo económico local y las relaciones socioeconómicas entre productores y consumidores de una zona geográfica cercana", en este caso se observa que no solamente elementos económicos confluyen en los intercambios, sino que también hay elementos de cooperación y solidaridad (Kneafsey *et al.*, 2013).

Por su parte, Boucher *et al.* (2018, pp: 75-76) mencionan que los circuitos cortos de comercialización: Surgen de la demanda de productos locales, tradicionales, artesanales, frescos, de proximidad y temporada, los cuales permiten a los pequeños productores diferenciar sus productos a partir de la creación de valor inmaterial, permitiéndoles acceder a precios justos, otorgados por consumidores que están dispuestos a pagar un precio en algunas ocasiones más alto que el convencional.

Así pues, a través de los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) se busca evitar la intermediación entre productor y consumidor, se promueve la cercanía geográfica, los lazos de confianza, la valorización territorial del patrimonio alimentario y el fortalecimiento del capital social (Riveros y Boucher, 2019).

Los CCC generalmente se relacionan con esquemas de producción agroecológica, entendida como "aquel tipo de producción que a través de conceptos y principios ecológicos busca diseñar y generar un sistema alimentario sostenible, tomando en cuenta las interacciones entre animales, plantas y seres humanos" (Wezel *et al.*, 2009) siendo así un factor estrechamente ligado a la conservación de la biodiversidad.

Algunas de las tipologías de circuitos cortos de comercialización mencionadas en investigaciones son: las ventas directas de productor a consumidor, los mercados locales, mercados agroecológicos, tianguis, ferias, canastas a domicilio, compras institucionales y cooperativas de consumo, mercados gastronómicos, rutas turísticas y mercados territoriales

(Craviotti y Soleno, 2015; Delgadillo, 2019; Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2016; Pérez, Seplovich, Gusman, y Vidal, 2018; Romagnoli, Molina, y Parrado, 2018; Romero-López y Manzo-Ramos, 2017; Saravia-Ramos, 2020).

Por lo tanto, los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) son formas de circulación de productos agroalimentarios, de diversas tipologías, que tienen como finalidad el acercamiento de los productores y consumidores; que además promueven la agricultura familiar o a pequeña escala, la cual guarda aspectos socioeconómicos asociados al territorio en donde se genera. Los CCC, buscan entablar relaciones con los actores sociales del territorio y reducir el intermediarismo. Por otro lado, cuentan con un componente ambiental, ya que, en muchos casos, los alimentos que se ofrecen son producidos bajo técnicas agroecológicas y en concordancia con los ecosistemas presentes de cada región, hecho que también abona a la salud humana al ofertar productos frescos y de calidad a los consumidores.

Así pues, los CCC son un concepto que ha ganado relevancia durante los últimos veinte años, buscando solucionar las problemáticas del sistema alimentario actual. Estos se han estudiado desde diversos enfoques y casos prácticos que responden a situaciones territoriales específicas y los cuales representan un mecanismo para la construcción de sistemas alimentarios sostenibles y resilientes. En el caso del norte global, se destacan países como Reino Unido, Italia, Francia, Hungría y Canadá, por su parte en el sur global, los países más representativos son Brasil, México, Colombia y Argentina. Una parte importante de las investigaciones se enfoca al análisis de casos de estudio, otras se enfocan en determinar variables de sustentabilidad en los CCC, así como en la incidencia que tienen los CCC en la transformación de los sistemas alimentarios, temas que se abordarán a fondo en la discusión del documento.

Por su parte, cabe recalcar que el estudio de los CCC es y será un tema relevante para los próximos años, tomando en cuenta los retos que se tienen, para alcanzar un sistema alimentario sostenible, así como el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030, y los retos que se han planteado organismos gubernamentales, no gubernamentales, asociaciones de base y grupos de productores organizados.

Con estos antecedentes, el trabajo de investigación tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico, el cual proporcione información sobre la evolución y el estado actual de la investigación científica internacional en torno a los circuitos cortos de comercialización, con el fin de enriquecer el debate teórico del concepto e identificar las tendencias y oportunidades de investigación específicamente en Latinoamérica, dada la relevancia de la región en la producción agrícola, la cual, representa aproximadamente 14% de la producción a nivel mundial (Gardi *et al.*, 2014).

Además, en la región habitan más de 15 millones de agricultores, muchos de ellos en condiciones de pobreza y pobreza extrema (Trivelli y Berdegué, 2019). De acuerdo a Holmes (2021), la pobreza en Latinoamérica se concentra principalmente en zonas rurales, de las cuales 48.6% de la población es pobre y 22.5% extremadamente pobre, por lo tanto, el estudio de los CCC, representa un área de oportunidad relevante, dado que son mecanismos de comercialización que abren mercado a pequeños productores y contribuyen a incrementar sus ganancias, así como mantener la agricultura como un medio de vida.

METODOLOGÍA

La investigación tiene un enfoque mixto, por una parte, se recolectaron, analizaron y vincularon datos cuantitativos y cualitativos para el análisis bibliométrico en torno a los CCC. Asimismo, la investigación tiene un alcance descriptivo, dado que se enfoca en mostrar con precisión el estado actual de la investigación científica internacional en torno a los CCC.

Para ello, se consultó la base de datos Dimensions, la cual es una base de datos de Digital Science, con acceso gratuito y que contiene más de 100 millones de publicaciones científicas, actualizadas hasta 2022, esta herramienta fue seleccionada ya que permite acceder gratuitamente a publicaciones internacionales de las principales bases de datos científicas, así como a la descarga y tratamiento de información para realizar análisis bibliométricos con softwares como Vosviewer, el cual también fue utilizado para este estudio. Por otra parte, se examinó la base de datos de la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc), la cual contiene 1,443 revistas en línea, con la finalidad de tener mayor alcance de publicaciones en América Latina y el Caribe.

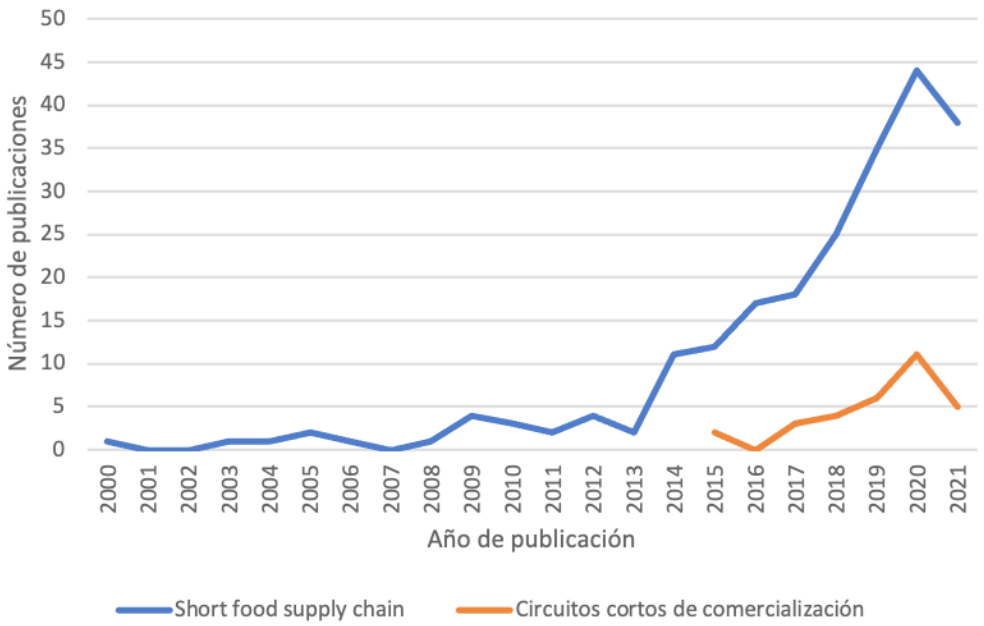
Para realizar la búsqueda se usaron los siguientes términos en inglés y español: "Short food supply chains" y "Circuitos cortos de comercialización". El periodo de análisis fue libre y se identificó que en la base de datos Dimensions el 2000 fue el primer año que cuenta con registro de investigaciones sobre circuitos cortos de comercialización, sin embargo, esto no significa que no existan publicaciones previas a dicho año. Un total de 253 documentos fueron recuperados de las bases de datos Dimensions y Redalyc, de los cuales se identificaron 221 artículos, 25 capítulos y 7 informes y se determinó el número y año de artículos publicados en inglés y español.

Posteriormente se procedió a realizar el análisis de los datos en el software de análisis bibliométrico Vosviewer versión 1.6.17, el cual se basa en la bibliometría para identificar patrones de coocurrencia de términos, redes de conocimiento y vínculos entre los componentes de una red. Lo cual permite identificar los documentos y países más citados y con mayor productividad, las principales áreas del conocimiento y las temáticas emergentes. También se utilizó el programa Excel para determinar gráficos comparativos de los datos recopilados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Producción de artículos en idioma inglés y español

Existe una mayor producción en inglés, con el término *short food supply chain,* que en español con el término *circuitos cortos de comercialización*, tal como se observa en la Figura 1. De acuerdo a la búsqueda realizada, se identifica que la producción académica en inglés se registra a partir del año 2000 y, en el caso de las investigaciones en español a partir de 2015, no obstante, no se descarta que existan publicaciones previas no registradas en las bases de datos consultadas. Las primeras publicaciones en inglés abordan temas relacionados con el rol que juegan los circuitos cortos de comercialización (CCC) en el desarrollo rural. Al respecto Marsden *et al.* (2000) mencionan que estos inciden de manera positiva



Fuente: elaboración propia con base en resultados.
Figura 1. Evolución de publicaciones sobre circuitos cortos de comercialización en inglés y español.

en la agregación de valor a los productos, no obstante, se cuestiona la permanencia en el tiempo y el espacio de dichas iniciativas; esto dependerá de la participación y coordinación de los actores involucrados. Asimismo, los autores sugieren que la permanencia de los CCC requiere reunir cuatro tipos de evolución para tener potencial de incidencia en el desarrollo rural, estas son: temporal, espacial, de demanda y asociativa o institucional.

En el caso de las publicaciones en español, se examinan los estudios de caso, como el de Craviotti y Soleno-Wilches (2015) quienes caracterizan dos casos de estudio de CCC en Argentina, identificando que a pesar de ser distintos en sus modalidades, organización interna y procesos de conformación, sí coinciden en promover prácticas productivas con un menor uso de insumos químicos, favorecen el desarrollo de habilidades nuevas para los productores y el acceso a mayores ganancias de sus productos, además les permite permanecer en sus lugares de origen.

Por otro lado, en la Figura 1 se observa que durante 2020 tanto las publicaciones en inglés como en español aumentaron. En ese año los estudios se enfocaron en las siguientes temáticas: casos de estudio, tipologías de CCC, economía social y solidaria, agricultura familiar, gobernanza, consumo responsable, sistemas alimentarios sustentables, logística, agricultura urbana y periurbana, análisis del ciclo de vida, percepciones de los consumidores y COVID-19.

Documentos más citados

En lo que respecta a los documentos más citados (Cuadro 1), se encuentran el de Renting (2003) y el de Marsden (2000) los cuales fueron pioneros y abordaron aspectos exploratorios sobre el desarrollo de los circuitos cortos de comercialización enfocados al desarrollo rural.

Cuadro 1. Relación de documentos más citados con su autor, país de origen y número de citas

No.	Título del documento	Autor	País	Número de citas
1	Understanding Alternative Food Networks: Exploring the Role of Short Food Supply Chains in Rural Development	Renting *et al*. (2003)	Reino Unido	895
2	Food Supply Chain Approaches: Exploring their Role in Rural Development	Marsden *et al*. (2000)	Reino Unido	522
3	Alternative (Shorter) Food Supply Chains and Specialist Livestock Products in the Scottish–English Borders	Ilbery y Maye (2005)	Reino Unido	175
4	Agroecological Research: Conforming—or Transforming the Dominant Agro-Food Regime?	Levidow *et al*. (2014)	Reino Unido	117
5	The contributions of short food supply chains to territorial development: A study of three Quebec territories	Mundler y Laughrea (2016)	Canadá	79
6	Forecasting food supply chain developments in lagging rural regions: evidence from the UK	Ilbery *et al*. (2004)	Reino Unido	76
7	Is the Short Food Supply Chain an Efficient Solution for Sustainability in Food Market?	Canfora (2016)	Italia	67
8	A Theory of Planned behaviour perspective for investigating the role of trust in consumer purchasing decision related to short food supply chains	Giampietri *et al*. (2018)	Italia	65
9	Will the COVID-19 pandemic make us reconsider the relevance of short food supply chains and local productions?	Cappelli y Cini (2020)	Italia	65
10	Measuring the Economic, Environmental, and Social Sustainability of Short Food Supply Chains	Malak-rawlikowska *et al*. (2019)	Polonia	60
11	Circuitos cortos de comercialización agroalimentaria: un acercamiento desde la agricultura familiar diversificada en Argentina	Craviotti y Soleno (2015)	Argentina	58
12	Food First: COVID-19 Outbreak and Cities Lockdown a Booster for a Wider Vision on Urban Agriculture	Pulighe y Lupia (2020)	Italia	51
13	Sustainability and local food procurement: a case study of Finnish public catering	Lehtinen (2012)	Finlandia	50
14	Critical success factors in Short Food Supply Chains: Case studies with milk and dairy producers from Italy and Brazil	Sellitto et al. (2018)	Brasil	48
15	From Short Food Supply Chains to Sustainable Agriculture in Urban Food Systems: Food Democracy as a Vector of Transition	Yuna *et al*. (2016)	Francia	47

Fuente: elaboración propia con base en resultados Vosviewer.

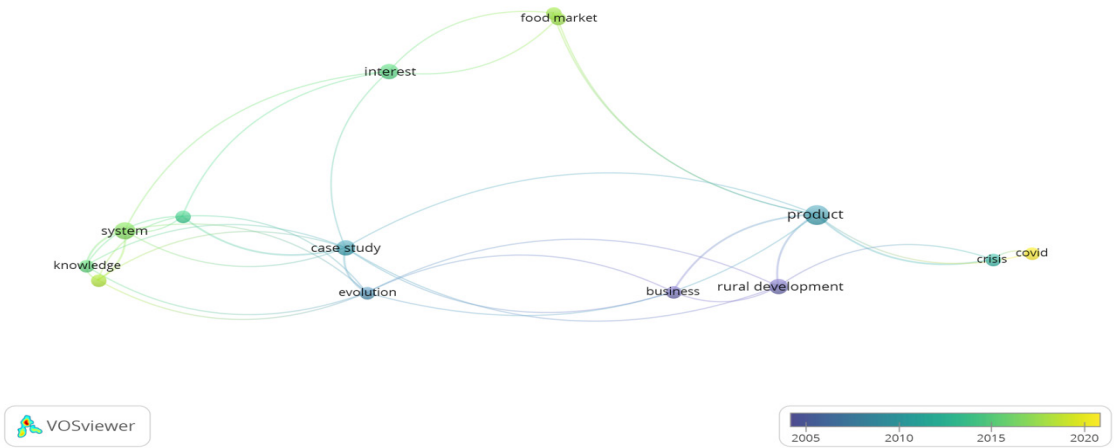
Los siguientes artículos más citados se dirigen hacia los estudios de caso en países como Reino Unido y Canadá (Ilbery y Maye, 2005; Ilbery *et al*., 2004; Mundler y Laughrea, 2016). Otros estudios más recientes se enfocan en la evaluación de los CCC como alternativa para la sustentabilidad en los mercados de alimentos (Canfora, 2016); la relación de los mismos con los tres pilares de la sustentabilidad (Malak-Rawlikowska *et al*., 2019); el comportamiento de los consumidores en sus decisiones de compra (Giampietri *et al*., 2018); y los más recientes se relacionan con el consumo local y la pandemia del COVID-19 (Butu *et al*., 2020; Cappelli y Cini, 2020).

Estos estudios coinciden en la influencia de los CCC para el desarrollo de sistemas alimentarios más sostenibles, los cuales generen servicios económicos y sociales que coadyuven

a mejorar la calidad de vida de la población (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2017), además de responder a la demanda creciente de consumidores que se interesan por obtener alimentos de producción local, artesanal y de temporada (Reyes-González y Boucher, 2013). También es importante recalcar que los CCC pueden aportar a la defensa de los territorios, los productos locales y los sistemas agroecológicos tradicionales, siempre y cuando no se conviertan en una nueva modalidad de desigualdad en el acceso de alimentos diferenciado (Torres-Salcido *et al.*, 2020). Para ello, los autores proponen incrementar la actuación de la administración pública a través de compras públicas, campañas educativas y regulaciones que eviten dicha desigualdad en la población.

En la Figura 2 se observa la evolución de los términos más mencionados en los artículos más citados. A partir del año 2005, negocio y desarrollo rural fueron los términos más mencionados, estos trabajos se enfocaron en el estudio de los modelos de negocio, principalmente de granjas y emprendimientos en Europa, así como sus estrategias de distribución logística dirigidas a las cadenas cortas, esto también se relacionó con la contribución que esos modelos de negocio tenían respecto al desarrollo rural (Ilbery y Maye, 2005; Marsden *et al.*, 2000; Renting *et al.*, 2003).

Para 2010, los términos más mencionados fueron evolución, caso de estudio y crisis. Este último concepto se relaciona con la crisis alimentaria suscitada en 2008, derivada de factores como el aumento en los precios de los alimentos básicos a causa del incremento en los precios del petróleo, el transporte y la demanda de alimentos per cápita, otros factores preponderantes fueron la hiperinflación y la inestabilidad financiera que se desarrollaba en Estados Unidos (Steinberg, 2009); por tanto algunos casos de estudio identificaban a los CCC como medios alternativos para el intercambio de alimentos locales y la creación de oportunidades de empleo en economías afectadas por la crisis, así como la implementación de la agroecología como factor transformador del sistema alimentario dominante (Falguieres *et al.*, 2015; Levidow *et al.*, 2014).



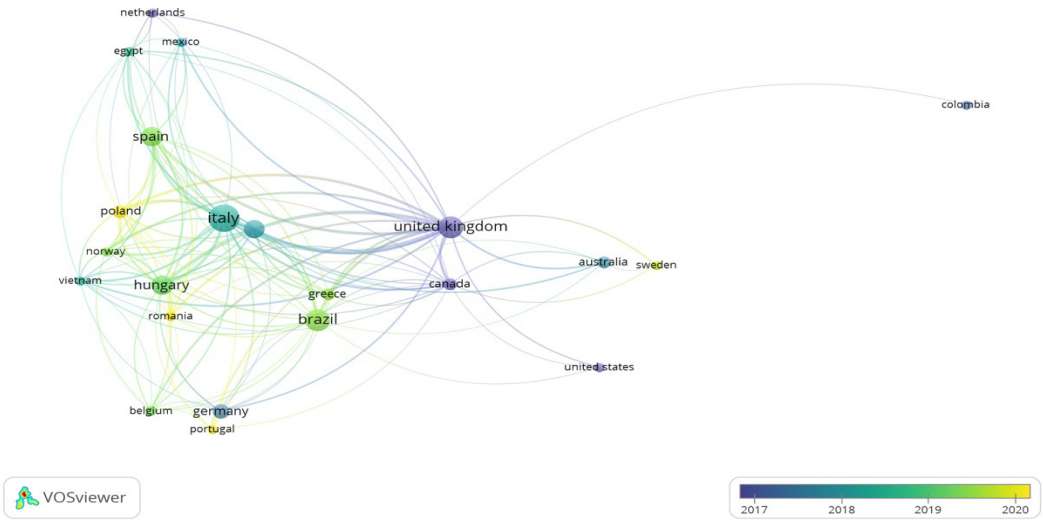
Fuente: resultados Vosviewer.

Figura 2. Línea del tiempo de co-ocurrencia de términos en documentos más citados en las publicaciones.

A partir del 2015 en adelante, los términos con mayor representación se enfocaron en el intercambio de conocimiento entre los actores involucrados, donde se discutía que la transferencia de este debía ser a partir de la retroalimentación y cocreación entre productores y científicos, también algunos estudios identificaron que las condiciones mediante las cuales los CCC operan pueden cambiar las prácticas y el conocimiento de los actores involucrados, además disminuir la información asimétrica que puede darse entre ellos (Contò, *et al.*, 2017; Levidow *et al.*, 2014; Yuna *et al.*, 2016); por otro lado el término de sistema se vincula con la construcción de sistemas o mercados alimentarios alternativos a través de cadenas cortas de comercialización que aporten productos con alta calidad y trazabilidad (Sellitto *et al.*, 2018). Finalmente, COVID fue uno de los términos más mencionados en el 2020, dada la relevancia de la pandemia, se realizaron estudios enfocados en la importancia del abastecimiento de la producción local, las estrategias de comercialización utilizadas por los productores que ofertaban sus productos en mercados locales, el impacto de la pandemia en el comportamiento de consumo, así como el impacto y la seguridad alimentaria (Butu *et al.*, 2020; Cappelli y Cini, 2020; Nchanji y Lutomia, 2021).

Países más citados

Respecto a los países con publicaciones más citadas, en la Figura 3 se observa que Reino Unido (1833)[3], Italia (513), Francia (141), Hungría (125) y Canadá (122) son los que destacan. La mayoría de los países pertenecen al continente europeo, por lo que se infiere que es donde existe una mayor cantidad de estudios científicos citados sobre el tema. No obstante, también figuran países de América del Norte como Canadá (122) y Estados Unidos con menor citación (3). En el caso de Latinoamérica, los países más citados son Brasil (17), Colombia (3) y México (3).



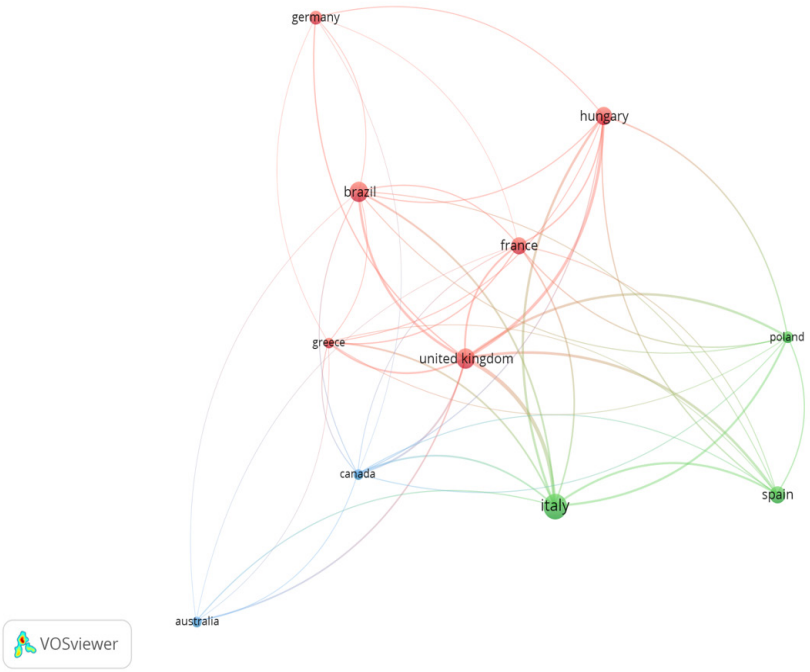
Fuente: resultados Vosviewer.
Figura 3. Países con publicaciones sobre circuitos cortos de comercialización más citadas.

Países más productivos

Por su parte, los países que tienen mayor productividad de artículos científicos son Italia (28)[4], Brasil (17), Reino Unido (17), Hungría (14), España (13), Francia (12), Alemania (8), Polonia (6), Canadá (5) y Grecia (5), como se observa en la Figura 4. Se identifica que en los países del continente europeo se concentra 67% de la producción científica sobre CCC, hasta 2021. Por su parte, los países de Norte América y Latinoamérica representan aproximadamente 25% de la producción científica actual. Otros países que conforman en menor medida son Australia, Vietnam, Egipto, Kenia, China, India, Japón y Nepal.

Áreas del conocimiento

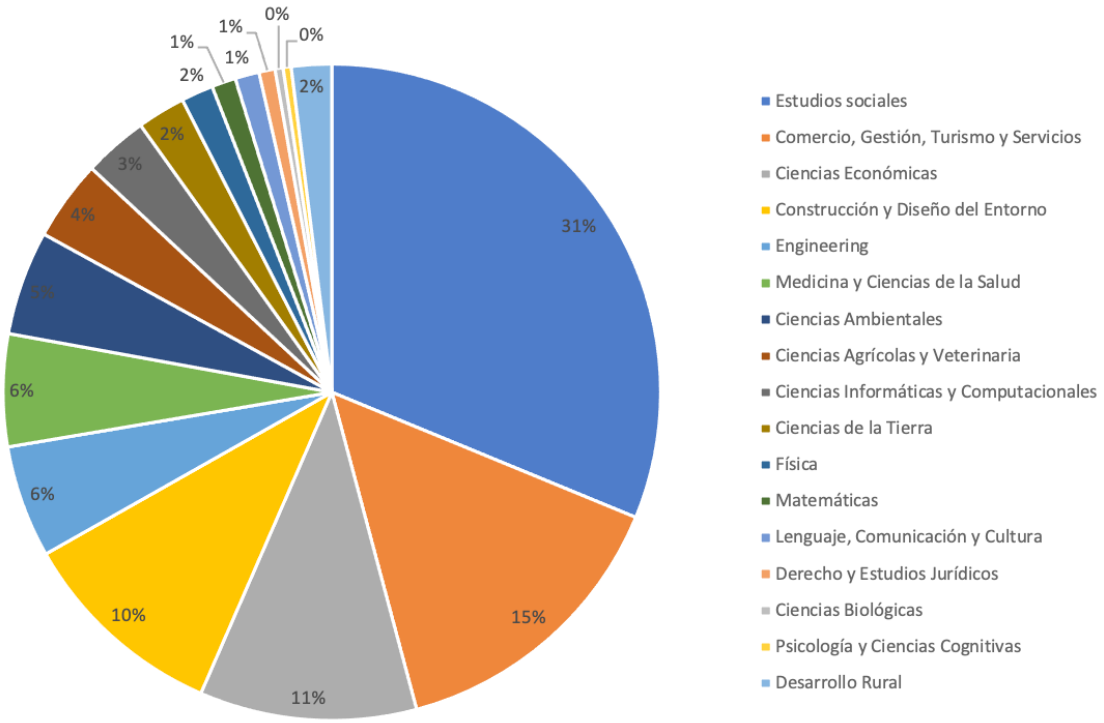
Las áreas del conocimiento que se destacan son los estudios sociales, donde se integran la sociología, antropología, geografía humana, política y administración, así como el trabajo social. Dentro de estas áreas inciden estudios relacionados con el impacto del COVID-19 en la producción y en los comportamientos de compra de los consumidores, así como en las estrategias de los productores para la colocación de sus productos (Benedek *et al.*, 2021; Butu *et al.*, 2020; Nchanji y Lutomia, 2021); la innovación social y la sustentabilidad en los circuitos cortos de comercialización (Corvo *et al.*, 2021); el desarrollo de nuevos modelos económicos y sociales en torno a los CCC (Chiffoleau *et al.*, 2019; De Souza *et*



Fuente: resultados Vosviewer.
Figura 4. Países con mayor productividad de artículos científicos sobre circuitos cortos de comercialización.

al., 2021); las políticas públicas encaminadas al desarrollo rural, la agricultura urbana y el impulso a los CCC (Atkociunienè *et al*., 2015; Floriš y Schwarcz, 2018; Pettenati, 2019; Walthall, 2016).

La segunda área del conocimiento que destaca es comercio, administración, turismo y servicios. Esta se encuentra estrechamente relacionada con los estudios sociales, pero con un giro orientado a los aspectos económicos-empresariales, dado que abordan conceptos como el comercio justo, prácticas comerciales desleales en las cadenas de suministro, la sustentabilidad en las cadenas de valor, el rol de las mujeres en la administración de granjas y en los CCC (Zirham y Palomba, 2016) así como el rol de los *stakeholders* o actores interesados en los CCC (Wubben *et al*., 2013). Otras áreas donde existe producción científica son la economía, el diseño y creación de entornos, la ingeniería, las ciencias médicas y de la salud, así como las ciencias ambientales (Figura 5). Dentro de los temas que se han tratado en las últimas áreas del conocimiento mencionadas se encuentran la salud relacionada a los CCC (De Bresser, 2021), el análisis del ciclo de vida del producto (Loiseau *et al*., 2020; Majewski *et al*., 2020), las tecnologías aplicadas en las diversas actividades de los CCC (Elghannam *et al*., 2019; Raffo *et al*., 2018; Romero-López y Manzo-Ramos, 2017) y la logística (Janjevic *et al*., 2018). Estas son áreas de oportunidad para la investigación ya que han sido poco exploradas.



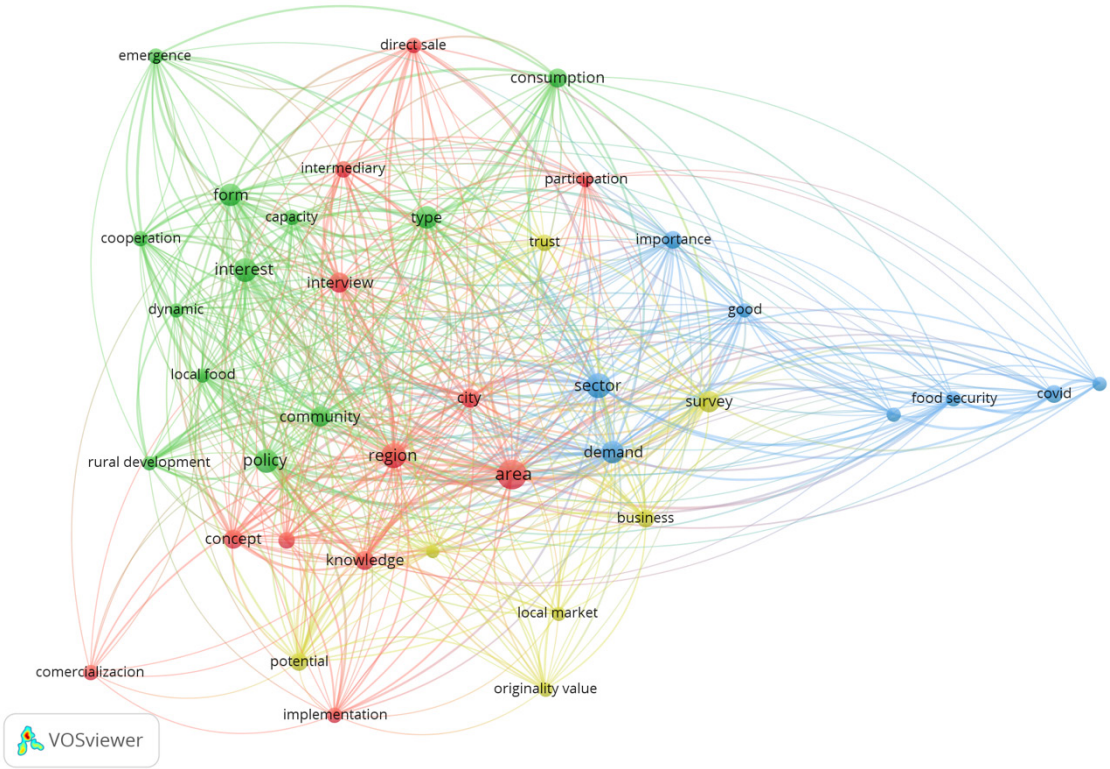
Fuente: elaboración propia con base en resultados.
Figura 5. Áreas del conocimiento en torno a los circuitos cortos de comercialización.

Minería de textos: co-ocurrencia de palabras en título y resumen de las publicaciones

Para la minería de textos, se realizó un análisis de términos más relevantes, los cuales fueron extraídos del título y resumen. De acuerdo con el análisis, resultaron 6,368 términos, de los cuales se determinó que su co-ocurrencia fuera de al menos 10 veces; de estos el programa arrojó 98, de los cuales 60% más relevante fueron 39 términos que se observan en la Figura 6.

En este sentido, los términos con mayor ocurrencia son aquellos que se muestran con mayor tamaño, los cuales son: región, demanda, comunidad y políticas. Estas palabras constatan el interés por estudiar los CCC desde perspectivas regionales, enfocadas en áreas específicas que involucren la participación de los diferentes actores, así pues, la promoción de los bienes y productos territoriales-locales cobra relevancia (Riveros y Boucher, 2019). Por otro lado, se identifican herramientas utilizadas recurrentemente en el estudio de los CCC, tales como las entrevistas, encuestas y cuestionarios.

Otro aspecto relevante es el relacionado con las políticas públicas, de las cuáles se ha identificado el papel que juega el Estado o sector gubernamental para fungir como intermediario y promotor en el desarrollo de los CCC dentro de los territorios (Floriš y Schwarcz, 2018).



Fuente: resultados Vosviewer.

Figura 6. Co-ocurrencia de palabras en título y resumen de las publicaciones sobre circuitos cortos de comercialización.

Actualmente existen instrumentos como el Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas, creado en 2015, el cual funge como un marco de monitoreo de las acciones e impactos positivos o negativos generados por las políticas alimentarias, así como proyectos e inversiones aplicadas en las ciudades. Este tiene como público objetivo a los gobiernos municipales y profesionales que trabajan en proyectos relacionados con la alimentación en medios urbanos (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2015).

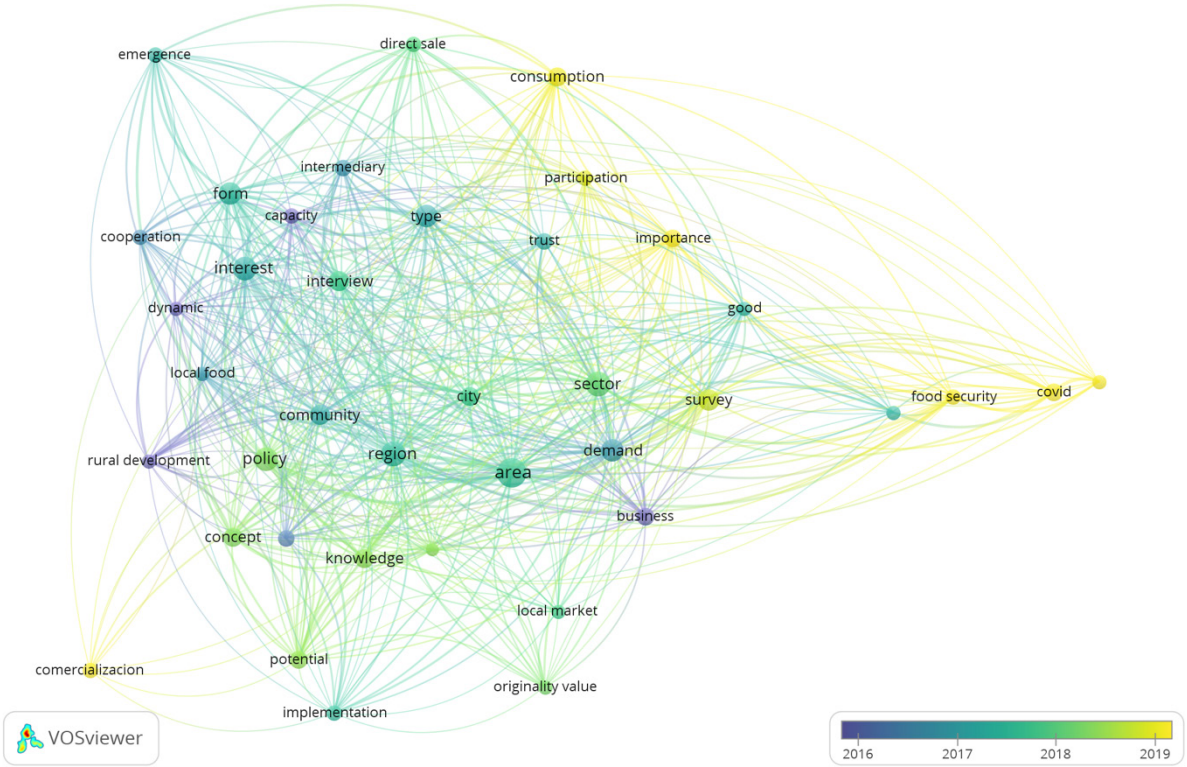
Al respecto, López *et al*. (2018) mencionan que en las ciudades se ha puesto la mirada sobre el desarrollo de políticas clave de sostenibilidad urbana, que tomen en cuenta la relación campo-ciudad, el fortalecimiento del tejido social, la salud comunitaria, la gobernanza, el trabajo en redes, la creación de empleo y la lucha contra el cambio climático. Por lo tanto, las políticas públicas alimentarias enfocadas a los territorios, son un campo de estudio interesante a tomar en cuenta para futuras investigaciones.

Temas de tendencia

En lo que respecta a los términos de tendencia, en la Figura 7, se observa la temporalidad de los términos, los cuales se relacionan con el año de publicación de los artículos. Al respecto, aquellos con color morado y azul oscuro son los más antiguos, que van del año 2016 a 2017, posteriormente los que se encuentran en azul y verde aparecen de 2017 a 2018 y los que se encuentran en verde y amarillo son los más recientes de 2018 a 2019. Así pues, se identifica que desarrollo rural, negocio, dinámica y capacidad son términos más antiguos; posteriormente se involucran aspectos como el enfoque territorial, las políticas públicas, la cooperación, los mercados locales, la confianza y la demanda por alimentos locales. Por su parte, los temas más actuales se enfocan en la participación, el consumo, la seguridad alimentaria, la comercialización y el COVID-19.

Cabe mencionar que a pesar de que "desarrollo rural" es un término que aparece desde hace varios años, aún sigue en vigencia dentro de las investigaciones. Por ejemplo, Kiss *et al*. (2020) identifican qué, si bien no puede ser confirmado con exactitud el aporte de los CCC al desarrollo rural, sí se destaca el interés de los consumidores en los productos locales, orgánicos, en dar importancia a los productos tradicionales y en obtener información directamente del productor, lo cual traerá consigo una mayor demanda de dichos productos, hecho que representa una oportunidad para pequeños productores. Por otro lado, encontraron un mayor interés por parte de residentes de áreas rurales que de urbanas, siendo así una necesidad promover el consumo local en las ciudades, las cuales representan un mayor foco de demanda, ya que, si los consumidores consideran que los productos locales son de calidad y únicos, aumenta la disposición a pagar por ellos.

Por su parte Clark *et al*., (2021) relacionan la agricultura de valor agregado como un mecanismo para el desarrollo rural que crea nuevos mercados y vínculos estratégicos con procesadores, distribuidores y minoristas. Los autores proponen tres características clave para la agricultura de valor agregado: los consumidores pagan un precio justo de los productos; las ganancias a lo largo de la cadena de suministro se rigen por principios y valores compartidos entre los involucrados, siendo así una distribución equitativa; y todos los actores de la cadena de suministro se comprometen con la comunidad. Así, participación,



Fuente: resultados Vosviewer.
Figura 7. Co-ocurrencia y temporalidad de palabras en publicaciones de circuitos cortos de comercialización.

consumo y compromiso son términos recurrentes en el análisis de la incidencia de los CCC para lograr el desarrollo rural.

En lo que respecta a la seguridad alimentaria, esta ha cobrado mayor relevancia a raíz de las problemáticas ambientales como el cambio climático y también por la pandemia de COVID-19, por lo que es un término que recientemente se discute en las investigaciones (MacMahon *et al.*, 2015; Nchanji y Lutomia, 2021).

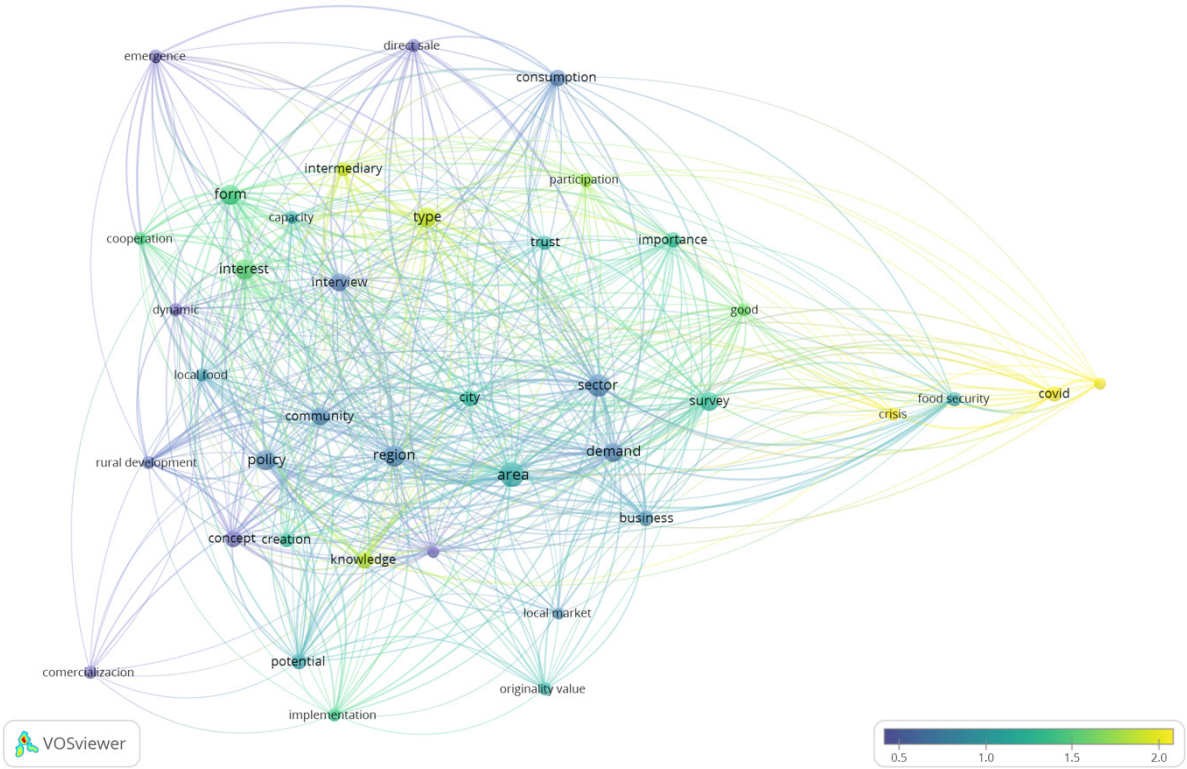
Aunado a lo anterior, en la Figura 8 se observan los términos que más aparecen en los estudios más citados, esto quiere decir, que son las temáticas más destacadas a nivel internacional en la actualidad, al respecto, COVID-19, seguridad alimentaria, crisis y pandemia, son los más recientes y más citados. Por lo que, se constatan como temas de oportunidad para futuras investigaciones.

Es importante ampliar la discusión respecto al tema de COVID-19 ya que es un hecho que la pandemia reflejó la vulnerabilidad de las cadenas de suministro a nivel internacional y la necesidad de diversificar y fortalecer las cadenas de valor locales, aumentar su conectividad y las capacidades de resiliencia de los hogares vulnerables (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2021b). Así surge en la discusión la pertinencia de los CCC, como una alternativa para la producción y el consumo local, la independencia

de grandes cadenas transnacionales y un ingreso económico alternativo para los productores, ante la crisis económica causada por la pandemia (Cappelli y Cini, 2020). Al respecto, los estudios en torno a este tema se realizaron a partir del 2020 hacia adelante.

En países del norte global, como Italia, Reino Unido y Canadá, se discute reconsiderar los CCC como alternativa ante la crisis de COVID-19 y generar un equilibrio entre la producción industrial y los CCC, con la finalidad de garantizar el acceso alimentario cuando se susciten eventos como la pandemia. Por otro lado, casos estudio de Europa Oriental, como Hungría y Rumania, analizaron los cambios de hábitos en la compra de consumidores de hortalizas frescas y de lácteos, donde el resultado derivó un aumento en la compra de productos a través de CCC durante la pandemia, no obstante el aumento no fue lineal y disminuyó en cuanto las medidas de sanidad fueron más flexibles, de hecho un área de vacancia en las investigaciones de CCC sería identificar cómo se desempeñaron las CCC posterior a la pandemia; también se identifica que la innovación en la distribución y el uso de herramientas tecnológicas serán temas importantes a desarrollar en estos esquemas de comercialización (Benedek et al., 2021; Brumă et al., 2021; Butu et al., 2020).

Por otro lado, investigaciones del sur global como en África Subsahariana revelan que el COVID impactó en la producción de frijol, debido al bajo acceso a semillas e insumos



Fuente: elaboración propia con base en resultados Vosviewer.

Figura 8. Co-ocurrencia de palabras en las publicaciones de circuitos cortos de comercialización más citadas.

agrícolas, dando como resultado escasez temporal de alimentos, para ello los autores sugieren que los gobiernos inviertan en sistemas de suministro de insumos y CCC, apoyados por el uso de la tecnología (Nchanji y Lutomia, 2021). Por su parte en América Latina, destaca el estudio de Gutiérrez *et al*. (2021), donde se identifican las estrategias emergentes por parte de los agricultores, al respecto, se encontró que los productores utilizaron tecnologías de la información como Whatsapp y Facebook para comercializar sus productos, además de ello innovaron en la transformación de los productos frescos en alimentos listos para consumir. Una de las debilidades reconocidas fue la comunicación y conectividad, ya que la mayoría de los productores habitan en zonas alejadas de los centros urbanos. En este sentido, los autores mencionan que el rol institucional-gubernamental consiste en garantizar la conectividad rural, periurbana y urbana, con el fin de que los productos puedan llegar a su destino, además de tender lazos a los productores para hacer frente a la pandemia y a la post-pandemia.

Así, se recalca nuevamente la necesidad de transitar hacia modelos de producción y consumo que faciliten el intercambio de alimentos en distancias cortas hecho que disminuiría la dependencia de las largas cadenas de suministro internacionales ante eventos de emergencia como la pandemia de COVID-19.

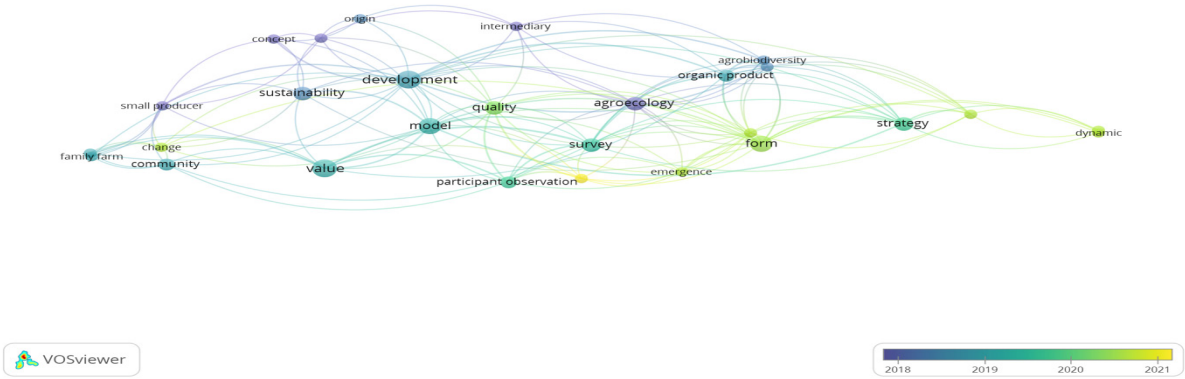
Circuitos cortos de comercialización en América Latina

En lo que respecta a América Latina, se realizó una minería de palabras en los artículos pertenecientes a los países identificados: México, Argentina, Chile, Brasil, Ecuador, Colombia y Costa Rica. Se identificaron 28 términos, de los cuales destacan por su co-ocurrencia: desarrollo, sustentabilidad, agroecología y calidad. También se identifica que la técnica de observación participante es utilizada recurrentemente, como se muestra en la Figura 9.

Los casos de estudio de Latinoamérica, coinciden con aquellos a nivel internacional, sobre la posibilidad que tienen los CCC para abonar a los esfuerzos relacionados con el desarrollo rural y la sustentabilidad, algunos estudios analizan el aporte de estos circuitos a dicho logro (De Souza-Amaral *et al*., 2020).

Otro punto fundamental abarcado en Latinoamérica, es el enfoque hacia la agroecología; casos de estudio como el de Craviotti y Soleno (2015) demuestran que el desarrollo de los CCC fomenta prácticas que minimizan el uso de agroquímicos, como la producción agroecológica, otros autores identifican que la organización de productores en circuitos cortos de comercialización puede abonar al mantenimiento de los principios agroecológicos, en contraste con la convencionalización de la agricultura orgánica (Viegas, *et al*., 2017); también se analizan los desafíos de agricultores familiares en vías de transición agroecológica, los cuales se relacionan con el cambio en los procesos, la organización y las condiciones de trabajo para poder transitar a modelos agroecológicos (Parodi, 2018).

Por otro lado, se aborda el tema de la calidad, en este sentido, entran en juego los mecanismos alternativos de certificación de calidad, como los Sistemas Participativos de Garantía (SPG) en los cuales se involucran tanto los productores como los consumidores. Los SPG, se basan en una serie de normas y procedimientos establecidas por los actores involucrados, las cuales se rigen por la confianza, transparencia, participación, horizontalidad y

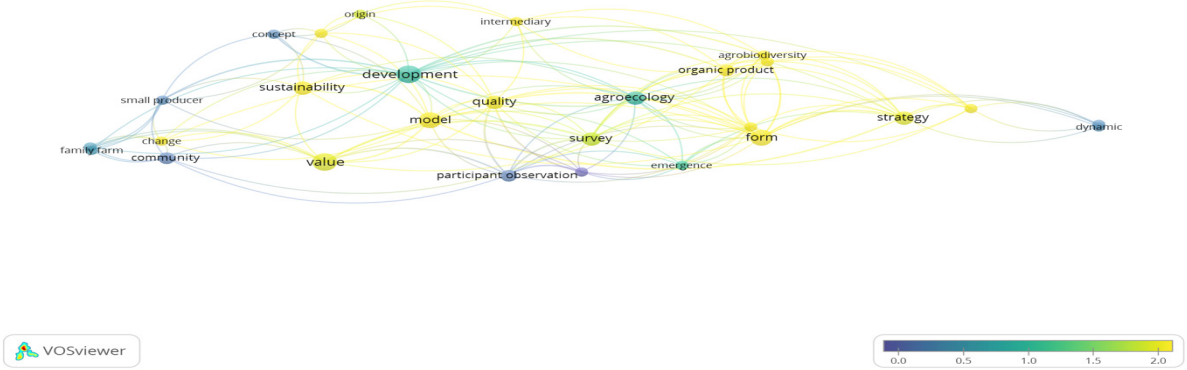


Fuente: resultados Vosviewer.
Figura 9. Co-ocurrencia y temporalidad de palabras en las publicaciones de circuitos cortos de comercialización en Latinoamérica.

aprendizaje (Boza-Martínez, 2013). Cabe señalar que, estos sistemas facilitan la apropiación de valor de los productos y el ahorro en los gastos de certificaciones de mayor costo. Por su parte, en la Figura 10 se observa que los términos destacados en los artículos más citados, coinciden con los mencionados anteriormente: sustentabilidad, valor, calidad, agrobiodiversidad, productos orgánicos, modelos y estrategias. Por lo que son temas con potencial para la investigación en Latinoamérica. Ahora bien, dentro de los temas donde se identifica posibilidad de profundizar se encuentra analizar los factores de decremento o incremento en el consumo de CCC post COVID-19.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los circuitos cortos de comercialización (CCC) son esquemas de intercambio de productos que promueven la proximidad geográfica, la disminución de intermediarios, la vinculación entre productores y consumidores, así como la valorización territorial de



Fuente: resultados Vosviewer.
Figura 10. Co-ocurrencia de palabras en las publicaciones de circuitos cortos de comercialización más citadas en Latinoamérica.

los productos alimentarios. Estos presentan diversas tipologías y cuentan con características propias de acuerdo a su contexto. La emergencia de estos esquemas, surge de movimientos que ponen el foco de atención a las problemáticas en los sistemas alimentarios, por ello el énfasis que se le ha dado actualmente a la investigación de los mismos.

Derivado del análisis bibliométrico realizado en este estudio, se identificó que en Europa es donde se concentra la mayor parte de la investigación sobre circuitos cortos de comercialización y los países europeos que se destacan son Reino Unido, Italia, Hungría, Francia y España. No obstante, en América del Norte y América Latina también existe una creciente producción de investigaciones. En esta región los países que figuran son Canadá, Estados Unidos, México, Argentina, Chile, Brasil, Ecuador, Colombia y Costa Rica. Otros países que forman parte de la producción en menor medida son Australia, Vietnam, Egipto, Kenia, China, India, Japón y Nepal. Una buena parte de las investigaciones se enfoca en los estudios de caso de CCC, las cuales responden a características contextuales muy específicas, no obstante, se identifica que los estudios abordan temáticas en torno al desarrollo rural, sustentabilidad, logística, producción agroecológica, productos locales, negocios, seguridad alimentaria, políticas, administración, agricultura urbana y periurbana y COVID-19.

Los principales campos del conocimiento en el que se desarrollan investigaciones son las ciencias sociales y las ciencias económico administrativas, debido a qué, fundamentalmente los circuitos cortos de comercialización conforman uno de los últimos eslabones de las cadenas alimentarias, siendo la comercialización el paso que precede al consumo final del producto.

En el caso de Latinoamérica, los principales países donde se realizan estudios de CCC son: Brasil, Argentina, Chile, México y Colombia. Los estudios de caso predominan, principalmente en mercados locales, llamados también ferias, bioferias, tianguis o mercados orgánicos. Los trabajos en esta región se enfocan en la aportación de los CCC al desarrollo sustentable, las estrategias de los productores en su transición hacia la agroecología y cómo los CCC son espacios para la transmisión de conocimientos de dichos mecanismos de producción. Por otro lado, las certificaciones participativas de calidad en los alimentos es abordada como una alternativa a las certificaciones hegemónicas a las que generalmente los pequeños productores no pueden acceder.

Finalmente, se identifica que las tendencias de estudio se dirigen hacia la gobernanza, la incidencia en las políticas públicas alimentarias, el fortalecimiento de la educación hacia un consumo responsable, la seguridad alimentaria, la innovación social y tecnológica, el fortalecimiento de las relaciones campo-ciudad, así como mecanismos que permitan la permanencia, continuidad y crecimiento de los CCC en los territorios. Especialmente en Latinoamérica, donde los casos de CCC son diversos y existe un área de oportunidad para analizarlos y fortalecerlos, dadas las necesidades de contribuir a la sustentabilidad de los sistemas alimentarios en la región. Por tanto, se recomienda que las futuras investigaciones se enfoquen hacia tales temáticas.

Cabe mencionar que las limitaciones del presente trabajo se relacionan con la tempo-

ralidad de las publicaciones, ya que constantemente se realizan nuevos trabajos en el área, por lo que el presente análisis abarca un periodo específico en el tiempo que fue del año 2000 al final de 2021.

NOTAS

[3]Número de citas por país.

[4]Número de artículos por país.

REFERENCIAS

Atkociunienè V, Aleksandravicius A, Zemeckis R. 2015. Public Policy Impact on Prosperity and Resilience of Farms and Agricultural Companies: Lithuanian Case Study. Proceedings of the 7th International Scientific Conference Rural Development 2015. https://doi.org/10.15544/rd.2015.128.

Batáry P, Dicks LV, Kleijn D, Sutherland WJ. 2015. The role of agri-environment schemes in conservation and environmental management. Conservation Biology, 29(4), 1006-1016. https://doi.org/10.1111/cobi.12536.

Bélanger J, Pilling D. 2019. The state of the world's biodiversity for food and agriculture. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO).

Benedek Z, Baráth L, Fertő I, Merino-Gaibor E, Molnár A, Orbán É, Nemes G. 2021. Survival strategies of producers involved in short food supply chains following the outbreak of COVID-19 pandemic: A Hungarian case study. Sociologia Ruralis. https://doi.org/10.1111/soru.12358.

Bhagwat SA, Willis KJ, Birks HJB, Whittaker RJ. 2008. Agroforestry: A refuge for tropical biodiversity? Trends in Ecology & Evolution, 23(5), 261-267. https://doi.org/10.1016/j.tree.2008.01.005.

Boucher F, Dávila A, Riveros A, Salas I, Iica MDF. 2018. Guía metodológica para la dinamización económica de los territorios rurales. México. Recuperado de https://repositorio.iica.int/handle/11324/12640

Boza-Martínez S. 2013. Los Sistemas Participativos de Garantía en el fomento de los mercados locales de productos orgánicos. Polis (Santiago), 12, 15-29. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682013000100002&nrm=iso

Brumă IS, Vasiliu CD, Rodino S, Butu M, Tanasă L, Doboș S, Butu A, Coca O, Stefan G. 2021. The behavior of dairy consumers in short food supply chains during COVID-19 pandemic in Suceava area, Romania. Sustainability, 13(6), 3072. https://doi.org/10.3390/su13063072.

Butu A, Brumă IS, Tanasă L, Rodino S, Vasiliu CD, Doboș S, Butu M. 2020. The Impact of COVID-19 Crisis upon the Consumer Buying Behavior of Fresh Vegetables Directly from Local Producers. Case Study: The Quarantined Area of Suceava County, Romania. International Journal of Environmental Research and Public Health, 17(15), 5485. https://doi.org/10.3390/ijerph17155485.

Canfora I. 2016. Is the Short Food Supply Chain an Efficient Solution for Sustainability in Food Market? Agriculture and Agricultural Science Procedia, 8, 402-407. https://doi.org/10.1016/j.aaspro.2016.02.036.

Cappelli A, Cini E. 2020. Will the COVID-19 pandemic make us reconsider the relevance of short food supply chains and local productions? Trends in Food Science & Technology, 99, 566-567. https://doi.org/10.1016/j.tifs.2020.03.041.

Chiffoleau Y, Millet-Amrani S, Rossi A, Rivera-Ferre MG, Merino PL. 2019. The participatory construction of new economic models in short food supply chains. Journal of Rural Studies, 68, 182-190. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2019.01.019.

Clark JK, Jablonski BBR, Inwood S, Irish A, Freedgood J. 2021. A contemporary concept of the value(s)-added food and agriculture sector and rural development. Community Development, 52(2), 186-204. https://doi.org/10.1080/15575330.2020.1854804.

Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. 2021. Directrices voluntarias del comité de seguridad alimentaria mundial sobre los sistemas alimentarios y la nutrición. FAO. Recuperado de https://www.fao.org/3/ne982es/ne982es.pdf.

Contò F, Djelveh S, Colantuono F, De Pascale G. 2017. Economic sustainability in Short Food Supply Chain: The case of the Horizon 2020 project Short Food Supply Chain Knowledge and Innovation Network (SKIN). 169-181.

Corvo L, Pastore L, Antonelli A, Pretuzzella D. 2021. Social Impact and Sustainability in short food supply chains: An experimental assessment tool. New Medit, 20(3). https://doi.org/10.30682/nm2103l.

Craviotti C, Soleno R. 2015. Circuitos cortos de comercialización agroalimentaria: Un acercamiento desde la agricultura familiar diversificada en Argentina. Mundo agrario, 16(33). ISSN 1515-5994. Recuperado de https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv16n33a01/7126.

De Bresser I. 2021. A local, healthy, and sustainable food factory on wheels. The Project Repository Journal, 11(1), 72-75. https://doi.org/10.54050/prj1117719.

De Souza-Amaral L, De Jesus-Santos C, De Souza CR, Penha TAM, De Araújo JP. 2020. O papel das Cadeias Curtas de Comercialização na construção de um modelo de desenvolvimento rural sustentável no semiárido nordestino: O caso da Central de Comercialização da Agricultura Familiar do Rio Grande do Norte (CECAFES). Desenvolvimento e meio ambiente, 55. http://dx.doi.org/10.5380/dma.v55i0.74160 .

De Souza JC, Da Silva Pugas A, Rover OJ, Nodari ES. 2021. Social innovation networks and agrifood citizenship. The case of Florianópolis Area, Santa Catarina / Brazil. Journal of Rural Studies. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.09.002.

Delgadillo J. 2019. Producción y consumo agroalimentario en áreas perimetropolitanas. Una aproximación tipológica desde el enfoque de proximidad. Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional, 29(53). Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41760730007.

Delgado M. 2010. El sistema agroalimentario globalizado: Imperios alimentarios y degradación social y ecológica. Economía crítica, 10, 32-61.

Elghannam A, Mesias FJ, Escribano M, Fouad L, Horrillo A, Escribano AJ. 2019. Consumers' Perspectives on Alternative Short Food Supply Chains Based on Social Media: A Focus Group Study in Spain. Foods, 9(1), 22. https://doi.org/10.3390/foods9010022.

ETC Group: Action Group On Erosion, Technology and Concentration. 2009. ¿Quién nos alimentará? Preguntas sobre las crisis alimentaria y climática. ETC Group. Recuperado de https://www.etcgroup.org/sites/www.etcgroup.org/files/publication/pdf_file/Comm102WhoWillFeeSpa.pdf.

Falguieres M, Kumar V, Garza-Reyes JA, Kumari A, Lim MK, Rocha-Lona L. 2015. Investigating the impact of short food supply chain on emigration: A study of Valencia community in Spain. IFAC-PapersOnLine, 48(3), 2226-2232.

Floriš N, Schwarcz P. 2018. Potential of Short Food Supply Chains, their Role and Support within the Rural Development Policy in the Slovak Republic. Acta Regionalia et Environmentalica, 15(1), 15-21. https://doi.org/10.2478/aree-2018-0004

Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2015. Pacto de política alimentaria urbana de Milán. Milan Urban Food Policy Pact, 1-6.

Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2016. Circuitos Cortos de Comercialización: Una mirada desde el enfoque territorial. Recuperado de http://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/articulos/colaboraciones/detalle/es/c/410218/.

Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2017. Reflexiones sobre el sistema alimentario y perspectivas para alcanzar su sostenibilidad en América Latina y el Caribe (p. 20). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2021a. Q&A: COVID-19 pandemic – impact on food and agriculture. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Recuperado de http://www.fao.org/2019-ncov/q-and-a/impact-on-food-and-agriculture/en/.

Food and Agriculture Organization of the United Nations. 2021b. The State of Food and Agriculture 2021: Making agrifood systems more resilient to shocks and stresses. FAO. https://doi.org/10.4060/cb4476en

Gardi C, Angelini M, Barceló S, Comerma J, Cruz Gaistardo C, Encina Rojas A, Jones A, Krasilnikov P, Mendonça Santos Brefin M, Montanarella L. 2014. Atlas de suelos de América Latina y el Caribe. Luxembourg: Comisión Europea, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

Giampietri E, Verneau F, Del Giudice T, Carfora V, Finco A. 2018. A Theory of Planned behaviour perspective for investigating the role of trust in consumer purchasing decision related to short food supply chains. Food Quality and Preference, 64, 160-166. https://doi.org/10.1016/j.foodqual.2017.09.012.

Gutiérrez ME, Suárez MV, Villalba AE. 2021. Producir y comercializar en pandemia: Estrategias emergentes de los agricultores familiares en Santiago del Estero durante 2020. Trabajo y Sociedad, XXII(37), 13-30. Redalyc. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387368391002.

Holmes I. 2021. Hacia una agricultura sostenible y resiliente en América Latina y el Caribe: Análisis de siete trayectorias de transformación exitosas. FAO. https://doi.org/10.4060/cb4415es.

Ilbery B, Maye D. 2005. Alternative (Shorter) Food Supply Chains and Specialist Livestock Products in the Scottish–English Borders. Environment and Planning A Economy and Space, 37(5), 823-844. https://

doi.org/10.1068/a3717.

Ilbery B, Maye D, Kneafsey M, Jenkins T, Walkley C. 2004. Forecasting food supply chain developments in lagging rural regions: Evidence from the UK. Journal of Rural Studies, 20(3), 331-344. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2003.09.001.

International Fund for Agricultural Development. 2013. Smallholders, food security and the environment. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Smallholders%2C+food+security%2C+and+the+environment+fida&btnG=#d=gs_cit&t=1661880949400&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3A4whVqa2k3vUJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des.

Janjevic M, Farisi AA, Nsamzinshuti A, Ndiaye A. 2018. Investigating the Benefits of Shipper-driven Collaboration in Urban Freight Transport and the Effects of Various Gain-sharing Methods. City Logistics, 1 (pp. 105-124). https://doi.org/10.1002/9781119425519.ch6.

Kiss K, Ruszkai C, Szűcs A, Koncz G. 2020. Examining the Role of Local Products in Rural Development in the Light of Consumer Preferences—Results of a Consumer Survey from Hungary. Sustainability, 12(13). https://doi.org/10.3390/su12135473.

Kneafsey M, Venn L, Schmutz U, Balázs B, Trenchard L, Eyden-Wood T, Bos E, Sutton G, Blackett M. 2013. Short food supply chains and local food systems in the EU. A state of play of their socio-economic characteristics. JRC scientific and policy reports, 123, 129.

Laborde D. 2020. Export Restrictions Tracker, Tableau Public [List of Export Restrictions on Food Products linked to the COVID-19 Crisis]. Export Restrictions Tracker. Recuperado de https://public.tableau.com/app/profile/laborde6680/viz/ExportRestrictionsTracker/FoodExportRestrictionsTracker

Lehtinen U. 2012. Sustainability and local food procurement: A case study of Finnish public catering. British Food Journal, 114(8), 1053-1071. https://doi.org/10.1108/00070701211252048.

Levidow L, Pimbert M, Vanloqueren G. 2014. Agroecological Research: Conforming—Or Transforming the Dominant Agro-Food Regime? Agroecology and Sustainable Food Systems, 38(10), 1127-1155. https://doi.org/10.1080/21683565.2014.951459.

Loiseau E, Colin M, Alaphilippe A, Coste G, Roux P. 2020. To what extent are short food supply chains (SFSCs) environmentally friendly? Application to French apple distribution using Life Cycle Assessment. Journal of Cleaner Production, 276, 124166. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124166.

López D, Alonso N, Herrera P. 2018. Políticas alimentarias urbanas para la sostenibilidad. Análisis de experiencias en el Estado español, en un contexto internacional. Recuperado de https://www.ciudadesagroecologicas.eu/wp-content/uploads/2018/04/PoliticasAlimentariasUrbanasParaLaSostenibilidad_Informe_v4.pdf

MacMahon A, Smith K, Lawrence G. 2015. Connecting resilience, food security and climate change: Lessons from flooding in Queensland, Australia. Journal of Environmental Studies and Sciences, 5. https://doi.org/10.1007/s13412-015-0278-0.

Majewski E, Komerska A, Kwiatkowski, J, Malak-Rawlikowska A, Wąs A, Sulewski P, Gołaś M, Pogodzińska K, Lecoeur JL, Tocco B, Török Á, Donati M, Vittersø G. 2020. Are Short Food Supply Chains More Environmentally Sustainable than Long Chains? A Life Cycle Assessment (LCA) of the Eco-Efficiency of Food Chains in Selected EU Countries. Energies, 13(18), 4853. https://doi.org/10.3390/en13184853.

Malak-Rawlikowska A, Majewski E, Wąs A, Borgen SO, Csillag P, Donati M, Freeman R, Hoàng V, Lecoeur JL, Mancini MC, Nguyen A, Saïdi M, Tocco B, Török Á, Veneziani M, Vittersø G, Wavresky P. 2019. Measuring the Economic, Environmental, and Social Sustainability of Short Food Supply Chains. Sustainability, 11(15), 4004. https://doi.org/10.3390/su11154004

Marsden T, Banks J, Bristow G. 2000. Food Supply Chain Approaches: Exploring their Role in Rural Development. Sociologia Ruralis, 40(4), 424-438. https://doi.org/10.1111/1467-9523.00158.

Mundler P, Laughrea S. 2016. The contributions of short food supply chains to territorial development: A study of three Quebec territories. Journal of Rural Studies, 45, 218-229. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2016.04.001.

Nchanji EB, Lutomia CK. 2021. Regional impact of COVID-19 on the production and food security of common bean smallholder farmers in Sub-Saharan Africa: Implication for SDG's Global Food Security, 29, 100524. https://doi.org/10.1016/j.gfs.2021.100524.

Oxfam GB. (2018). Ripe for Change: Ending human suffering in supermarket supply chains. Oxfam. Recuperado de https://policy-practice.oxfam.org/resources/ripe-for-change-ending-human-suffering-in-supermarket-supply-chains-620418/

Parodi G. 2018. Agroecological transition and reconfiguration of horticultural work among family farmers in

Buenos Aires, Argentina. Cahiers Agricultures, 27(3), 35003.

Pérez D, Seplovich J, Gusman N, Vidal V. 2018. Construcción de alternativas alimentarias en cuatro provincias de Argentina. Revista Colombiana de Sociología, 41(2), 21-40. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551559291002.

Pettenati G. 2019. Urban Agriculture in Urban Food Policies: Debate and Practices. Agrourbanism. https://doi.org/10.1007/978-3-319-95576-6_11. pp: 171-185.

Pulighe G, Lupia F. 2020. Food First: COVID-19 Outbreak and Cities Lockdown a Booster for a Wider Vision on Urban Agriculture. Sustainability, 12(12), 5012. https://doi.org/10.3390/su12125012.

Raffo A, Baiamonte I, Nardo N, Nicoli S, Moneta E, Peparaio M, Sinesio F, Paoletti F. 2018. Impact of early harvesting and two cold storage technologies on eating quality of red ripe tomatoes. European Food Research and Technology, 244(5), 805-818. https://doi.org/10.1007/s00217-017-2996-x.

Renting H, Marsden TK, Banks J. 2003. Understanding alternative food networks: Exploring the role of short food supply chains in rural development. Environment and planning A, 35(3), 393-411. https://doi.org/10.1068/a3510.

Reyes-González J, Boucher F. 2013. Guía Metodológica de Activación Territorial con Enfoque de Sistemas Agroalimentarios Localizados (AT-SIAL).

Riveros A, Boucher F. 2019. Canastas Territoriales de Bienes y Servicios (CTBYS) y Circuitos Cortos de Comercialización (CCC): Contribuciones a la dinamización económica a partir de dos casos de estudio de SIAL en América Latina. *In*: Red SIAL México Diez años de contribución a los estudios de los Sistemas Agroalimentarios Localizados. pp: 109-126.

Romagnoli F, Molina J, Parrado, Á. 2018. How to improve smallholder market access: Evaluation of Mercados Campesinos in Colombia. Agronomía Colombiana, 36(1), 79-87. Redalyc. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180358537010.

Romero-López AR, Manzo-Ramos F. 2017. Understanding the Linkages between Small-Scale Producers and Consumers through the Analysis of Short Food Supply Chains in a Local Market in Nopala de Villagrán, Hidalgo, Mexico. Cuadernos de Desarrollo Rural, 14(79). Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11754488004.

Saravia-Ramos P. 2020. Circuitos Cortos de Comercialización alimentaria: Análisis de experiencias de la Región de Valparaíso, Chile. Psicoperspectivas, 19(2), 1-12. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171065011005

Sellitto MA, Vial LAM, Viegas CV. 2018. Critical success factors in Short Food Supply Chains: Case studies with milk and dairy producers from Italy and Brazil. Journal of Cleaner Production, 170, 1361-1368. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.09.235.

Steinberg F. 2009. La crisis alimentaria mundial del 2008. Razón y fe, 259(1324), 99-118. Recuperado de https://revistas.comillas.edu/index.php/razonyfe/article/view/10398/9793.

Torres-Salcido G, Campos A, Martínez P. 2020. Circuitos cortos agroalimentarios y mercados alternativos en la Ciudad de México. *In*: G. Torres-Salcido & R. M. Larroa (eds), Gobernanza y Desarrollo Territorial. Sistemas Agroalimentarios Localizados. Análisis y Políticas Públicas. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe. pp: 51-78.

Trivelli C, Berdegué J. 2019. Transformación rural: Pensando el futuro de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: FAO.

Vía Campesina. (2019, mayo 28). Somos los pequeños agricultores campesinos quienes alimentamos a la población mundial—Via Campesina. Via Campesina Español. Recuperado de https://viacampesina.org/es/somos-los-pequenos-agricultores-campesinos-quienes-alimentamos-a-la-poblacion-mundial/.

Viegas MT, Rover OJ, Medeiros M. 2017. Short (or not too short) food supply chains and the promotion of the agroecological principles: A study case in the Greater Florianópolis/SC region. Desenvolvimento e Meio Ambiente, 42, 370-384. http://revistas.ufpr.br/.../34460.

Walthall B. 2016. Strengthening City Region Food Systems: Synergies Between Multifunctional Peri-Urban Agriculture and Short Food Supply Chains: A Local Case Study in Berlin, Germany. Land Use Competition. https://doi.org/10.1007/978-3-319-33628-2_16. pp: 263-277.

Wezel A, Bellon S, Doré T, Francis C, Vallod D, David C. 2009. Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. Agron. Sustain. Dev., 29(4), 503-515. https://doi.org/10.1051/agro/2009004.

Wubben EFM, Fondse M, Pascucci S. 2013. The importance of stakeholder-initiatives for business models in short food supply chains: The case of the Netherlands. Journal on Chain and Network Science, 13(2), 139-149. https://doi.org/10.3920/jcns2013.1004.

Yuna C, Sarah MA, Arielle C. 2016. From Short Food Supply Chains to Sustainable Agriculture in Urban Food Systems: Food Democracy as a Vector of Transition. Agriculture, 6(4), 57. https://doi.org/10.3390/agriculture6040057.

Zirham M, Palomba R. 2016. Female Agriculture in the Short Food Supply Chain: A New Path towards the Sustainability Empowerment. Agriculture and Agricultural Science Procedia, 8, 372-377. https://doi.org/10.1016/j.aaspro.2016.02.032.