

## RESEÑA ♦ BOOK REVIEW

### EL OCASO DE LA GLOBALIZACIÓN. HUERTA GONZÁLEZ, ARTURO. FACULTAD DE ECONOMÍA. UNAM. ISBN: 9786070290220

Raúl R. López-García

Facultad de Economía de la BUAP. (rallop55@hotmail.com)

**E**n el libro el autor desarrolla seis sugerentes y completos capítulos. Lo inicia con una Introducción en la que da una apretada síntesis del contenido de cada uno de ellos. Además, incorpora un epílogo (Capítulo 7) en el que habla de la política económica del nuevo gobierno norteamericano y sus consecuencias para México y el propio Estados Unidos.

Cada capítulo está apoyado con artículos publicados en páginas y revistas especializadas, entre las que destacan *Project Syndicate The World's Opinion Page*, *EconoMonitor*, *Monthly Review*, y contiene gráficas y cuadros estadísticos con datos provenientes del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

El Dr. Huerta nos dice en la Introducción que “el presente libro analiza cómo la globalización, caracterizada por el proceso de liberalización y desregulación económica, que reduce la participación y tamaño del gobierno en la economía, y conduce a que el mercado de economía abierta determine los rumbos del acontecer económico mundial y nacional, ha conducido a contextos de bajo crecimiento, alto desempleo, altos niveles de endeudamiento, creciente desigualdad del ingreso y fragilidad y vulnerabilidad externa de las economías que acentúan el descontento económico, político y social que cuestionan dicha estrategia económica que sólo ha favorecido al gran capital” (p.17).

Este señalamiento indica que en el mundo existe un gran malestar con la globalización que ha conducido a “una economía al servicio del 1 %... (ya que), actualmente 1 % más rico de la población mundial posee más riqueza que 99 % restante de las personas del planeta” (Informe Oxfam 2016).

Por otra parte, la economía mexicana es tratada ampliamente por el autor en los capítulos 1, 3 y 6, y también en el 7, como ya se mencionó.

Es importante realizar un acercamiento a los señalamientos fundamentales que hace Huerta para México. Para ello, veremos algunos de los que maneja en los capítulos 1, 3 y 6.

**I**n this book, the author develops six suggesting and complete chapters. He begins with an Introduction where he presents a cramped synthesis of the content of each chapter. In addition, he incorporates an epilogue (Chapter 7) in which the economic policy of the new North American government is addressed and its consequences for México and the United States.

Each chapter is supported by articles published in specialized pages and journals, among which some stand out: *Project Syndicate, The World's Opinion Page, EconoMonitor, Monthly Review*; it also contains graphs and statistical tables with data from the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank.

Dr. Huerta tells us, in the Introduction, that “this book analyzes how globalization, characterized by the economic liberalization and deregulation process, which reduces the participation and size of the government in the economy, and which leads the open economy market to determine the directions of the global and national economic events, has led to contexts of low growth, high unemployment, high levels of indebtedness, growing income inequality and external fragility and vulnerability of the economies that accentuate the economic, political and social dissatisfaction questioning this economic strategy that has only favored large capital” (p.17).

This idea indicates that in the world there is great discomfort with the globalization that has led to “an economy at the service of the 1 %... (since), currently the richest 1 % of the world population has more wealth than the remaining 99 % of people in the planet” (Informe Oxfam 2016).

On the other hand, the Mexican economy is treated broadly by the author in chapters 1, 3 and 6, and also in chapter 7, as has already been mentioned.

It's important to approach the fundamental ideas that Huerta argues for México. For this purpose, we will review some presented in chapters 1, 3 and 6.

Part of the consequences of the central bank's

Parte de las consecuencias que ha tenido para la economía mexicana la autonomía del banco central que tiene como principal objetivo procurar “la estabilidad del poder de compra de la moneda” y que con ello “el gobierno dejó de tener el control de la moneda y perdió el manejo de la política monetaria y fiscal a favor del crecimiento y de la redistribución de recursos”, perdiendo así “el manejo soberano de la política económica” y por eso “no podrá satisfacer las demandas de empleo y bienestar de la población, sino además ha vendido y concesionado activos al sector privado para asegurar la disciplina fiscal y encarar el pago de sus deudas, por lo que contrae la actividad económica, la generación de empleo y acentúa la desigualdad del ingreso” (p.23 y 24).

Huerta introduce el argumento de que “no hay democracia en la toma de decisiones en las políticas que llevan a la libre movilidad de mercancías y de capitales, como en las reformas estructurales que reducen la participación y el tamaño del Estado en la economía” (p.26).

La opinión pública nacional conoció el denominado “Pacto por México”, comprometido por las principales fuerzas políticas del país y signado por estas y el Ejecutivo Federal el 2 de diciembre de 2012, y que condujo a establecer en la Agenda Legislativa las reformas constitucionales y legales con las que se concretaron las reformas estructurales. Por esta razón, concluye que “los partidos votan por tales políticas, pero subordinados al gran capital, no defendiendo los intereses nacionales, ni de las grandes mayorías del país” (p.26).

A esta situación habrá que sumarle que en la economía mexicana la creciente apertura externa “no ha sido acompañada de un aumento de la participación de la inversión en el PIB”, descuidándose “las condiciones internas de acumulación y crecimiento”, es decir, prácticamente con una “economía sin condiciones endógenas de crecimiento”.

Además, afirma que “la liberalización económica y la política que le acompaña han llevado a que el comercio exterior crezca más que el PIB (Gráfica 6), lo que coloca a la economía en un contexto de alta dependencia del contexto internacional. La apertura comercial, que empieza desde los años ochenta (México ingresó al Acuerdo General de Aranceles y Comercio en 1986), aunada a la gran cantidad de tratados de libre comercio que le siguieron, han ocasionado un crecimiento mediocre, a diferencia del que

autonomy on the Mexican economy, which has the main objective of attaining “the stability of the purchasing power of the currency” and with this “the government ceased to have control of the currency and lost handle of the monetary and tax policy in favor of the growth and redistribution of resources”, thus losing “the sovereign management of the economic policy” and therefore “it will not be able to satisfy the demands of employment and welfare from the population, but rather has also sold and licensed assets to the private sector to guarantee fiscal discipline and face payment of its debts, so economic activity and employment generation contracts, and income inequality is accentuated” (p.23 and 24).

Huerta introduces the argument that “there is no democracy in decision making in policies that lead to the free mobility of merchandise and capitals, as in the structural reforms that reduce the participation and the size of the State in the economy” (p.26).

The national public opinion recognized the so-called “Pact for México”, committed to by the main political forces of the country and signed by these and the Federal Executive on December 2, 2012, and which led to establish the constitutional and legal reforms in the Legislative Agenda with which the structural reforms are specified. For this reason, he concludes that “the parties voted for these policies, although subordinate to the big capital, not defending the national interests or those of the large majorities in the country” (p.26).

To this situation it should be added that in the Mexican economy, the growing external openness “has not been accompanied by an increase in the participation of investment in the GDP”, neglecting the “internal conditions of accumulation and growth”, that is, practically with an “economy without endogenous growth conditions”.

In addition, he states that “economic liberalization and the policy that accompanies it has led for international trade to grow more than the GDP (Graph 6), which places the economy within a context of high dependence on the international context. Trade openness, which began since the 1980s (México entered the General Agreement on Tariffs and Trade in 1986), in addition to the large amount of free trade agreements that followed, have caused mediocre growth, in contrast to what had been obtained with the protectionist policy (Graph 6). The economy today has less endogenous conditions

se tuvo con la política proteccionista (Gráfica 6). La economía tiene hoy menos condiciones endógenas de acumulación y crecimiento, y ha visto incrementada su dependencia a la entrada de capitales, haciéndola más vulnerable al comportamiento de las variables externas” (p.133, 134 y 135).

Entremos ahora al capítulo 6, que tiene como título: “Continuidad o cambio de política económica”. En este capítulo el autor propone un importante camino para encauzar a México por la senda del crecimiento económico.

Sin embargo, citando textualmente a Huerta, conviene señalar que “las políticas económicas predominantes favorecen al gran capital a costa del bajo crecimiento, de las crisis económicas recurrentes, de aumentar la economía informal y el número de jóvenes que no estudia ni trabaja, así como no asegurar los fondos de pensión a los que se jubilan y desestabilizar el mercado de capitales y divisas... los problemas de bajo crecimiento y de desempleo, y deterioro del nivel de vida de la población, creciente desigualdad del ingreso, aumentan el descontento y cuestionamiento de las políticas de apertura comercial y financiera, como a la política de austeridad fiscal predominantes” (p. 204).

Sólo enunciaré lo que propone el autor como “Política para hacer frente a las adversidades externas”:

1. Política alternativa frente al shock externo
2. El crecimiento económico requiere de gasto público deficitario y de subordinar lo financiero a favor de la esfera productiva y el empleo
3. Financiamiento del desarrollo
4. ¿El desarrollo tecnológico en sí, impulsa el crecimiento?
5. La distribución del ingreso es necesaria para el crecimiento

En este marco, Huerta concluye el capítulo diciendo que “para revertir la desigualdad del ingreso tiene que modificarse la política de libre mercado predominante. Hay que subordinar lo financiero a favor del sector productivo y del pleno empleo. (Y señala categóricamente). EL PROBLEMA ES POLÍTICO. (p. 216).

En la parte siguiente abordaré el planteamiento central del autor, haciendo las siguientes preguntas: ¿estamos frente a un cambio de época marcado por el ocaso de la globalización?, ¿qué factores han influido

of accumulation and growth, and its dependence on the entry of capitals has been increased, making it more vulnerable to the behavior of external variables” (p.133, 134 and 135).

Now let’s go into chapter 6, which is titled: “Continuity or change of the economic policy”. In this chapter the author proposes an important path to lead México on the road to economic growth.

However, citing Huerta literally, it is worth to point out that “predominant economic policies favor the large capital at the expense of low growth, of recurring economic crises, of increasing the informal economy and the number of young people who do not study or work, and of not ensuring the pension funds for retirement and destabilizing the capital and currency market... the problems of low growth and unemployment, and deterioration of the standard of living of the population, growing income inequality, increase the dissatisfaction and questioning of the policies of trade and financial openness, and the predominant policy of fiscal austerity” (p. 204).

I will only describe what the author proposes as “Policy to face external adversities”:

1. Alternative policy facing the external shock
2. Economic growth requires loss-making public spending and subordinating the financial aspect in favor of the productive sphere and employment
3. Financing for development
4. Does technological development, in itself, drive growth?
5. Income distribution is necessary for growth

Within this framework, Huerta concludes the chapter by saying that “the predominant free trade policy must be changed in order to revert income inequality. The financial must be made secondary in favor of the productive sector and full employment. (And he emphasizes). THE PROBLEM IS POLITICAL.” (p. 216).

In the next part, I will address the central proposal of the author, making the following questions: Are we facing a time of change marked by the twilight of globalization? What factors have influenced essentially for this? And, in addition, in what phase of this process is the global economy in? The response to these questions is in chapters 2, 4, 5 and 7.

Even when a flexible monetary policy has taken place by the central banks of developed countries,

esencialmente para ello? Y además, ¿en qué fase de este proceso se encuentra la economía mundial? La respuesta a estas interrogantes está en los capítulos 2, 4, 5 y 7.

Aun cuando se ha dado una política monetaria flexible por parte de los bancos centrales de los países desarrollados, esto no se ha reflejado en un mayor crecimiento económico, como lo muestran Estados Unidos y los países de la Unión Europea. Incluso, hay discrepancia entre estos bancos centrales, ya que por un lado la FED ha aumentado la tasa de interés, mientras que el Banco Central Europeo y Japón la han disminuido.

Menciona Huerta que “la inyección de liquidez que han realizado los bancos centrales a través de compra deuda en los mercados de dinero no ha fluido al sector productivo ni ha incrementado el gasto público para aumentar demanda, el empleo y la actividad económica, por lo que no ha habido presiones sobre salarios y precios... la mayor liquidez se ha canalizado sobre todo a favor de la banca y de los mercados de capitales, lo que ha generado booms bursátiles y aumento de los precios de los activos financieros. En la Gráfica 1 se puede observar cómo el valor de las acciones en los mercados financieros de EU rebasaron desde finales de 2012 los niveles alcanzados en 2007, antes de la crisis de 2008-2009” (p. 96 y 97).

De hecho, “el libre comercio ha actuado en detrimento del crecimiento de la mayoría de las economías”. No puede decirse lo mismo de China y de la India las cuales, en palabras del autor, “han tenido un crecimiento significativo en las décadas recientes y han reducido su diferencial respecto a los desarrollados; no se puede decir lo mismo respecto al resto de las economías... la globalización ha transformado la economía mundial. En gran medida la industria se fue a Asia... a costa de la desindustrialización del resto y de su menor crecimiento, al repercutir más en unos países que en otros, en función de sus niveles de competitividad. La globalización ha incrementado la desigualdad entre países” (p. 123, 124 y 125).

Prácticamente China “ha sido la economía favorecida del libre comercio a nivel mundial, así como Alemania en la Zona Euro, pasando a ser acreedores y los países deficitarios deudores de estos” (p. 125)

Por otro lado, las economías emergentes están pasando problemas al desacelerarse la economía mundial, pues sus exportaciones pierden dinámica, además

this has not been reflected into a higher economic growth, as shown by the United States and countries of the European Union. In fact, there is a discrepancy between these central banks since, on the one side, the FED has increased the interest rate while the Central European Bank and Japan has decreased it.

Huerta mentions that “the injection of liquidity that central banks have carried out through purchasing debt in the money markets has not flowed to the productive sector or increased public spending to increase the demand, employment and economic activity, so there have not been pressures on salaries and prices... the greatest liquidity has been channeled particularly in favor of the banks and the market of capitals, which has generated stock-exchange booms and an increase in the prices of financial assets. Graph 1 shows how the value of the actions in the financial markets of the US exceeded, since the end of 2012, the levels reached in 2007, before the 2008-2009 crisis” (p. 96 and 97).

In fact, “free trade has acted in detriment of growth in most economies”. The same cannot be said of China and India, which, in the author’s words, “have had a significant growth in recent decades and have reduced their differential with regards to developed countries; this cannot be said about the rest of the economies... globalization has transformed the global economy. To a large extent, the industry went to Asia... at the expense of the deindustrialization of the rest and their lower growth, by affecting some countries more than others, in function of their levels of competitiveness. Globalization has increased the inequality between countries” (p. 123, 124 and 125).

Practically, China “has been the economy favored by free trade at the global level, as well as Germany in the Euro Zone, having become creditors and countries with negative balances becoming their debtors” (p. 125).

On the other hand, emerging economies are undergoing problems because of the deceleration of the global economy, for its exports lose dynamics, in addition to a fall in “international prices of the products they export”.

Huerta also shows that in this stage of deceleration of the world economy, this has affected the dynamics of Chinese exports and economy; this situation is addressed in Chapter 4, titled “China ceases to be the motor of emerging economies” and, likewise,

de que han caído “los precios internacionales de los productos que exportan”.

También Huerta muestra que en esta etapa de desaceleración de la economía mundial esto ha afectado la dinámica de las exportaciones y de la economía china; esta situación la aborda en el Capítulo 4, titulado “China deja de ser el motor de las economías emergentes” y, asimismo, se señalan los distintos problemas económicos por los que ha atravesado China, como el relacionado con la presión de “Estados Unidos ...Japón... y los países europeos para que China dejara de utilizar el tipo de cambio como herramienta competitiva y que sustentara su competitividad y la dinámica de sus exportaciones solo en torno al crecimiento de la productividad y los bajos salarios”. El resultado fue que “la moneda china terminó apreciándose desde mediados de la primera década del presente siglo (Gráfica 3), lo que junto con la posterior alza de los salarios en tal país mermaron su competitividad” (p.147). Esta situación unida a la desaceleración de la economía mundial “ha frenado el crecimiento de sus exportaciones y de su economía” (p.147).

China era el motor del crecimiento de las economías ligadas a ella, ya que hacía una gran demanda de materias primas y alimentos, lo que influía en que hubiese altos precios internacionales de tales productos y ello beneficiaba a los países emergentes.

Esta situación también ha afectado a países como Japón, Alemania y Corea del Sur, entre otros. La caída de la demanda de estos productos por parte de China ha contribuido a la de los precios internacionales de las materias primas. Así entonces, la desaceleración económica de China ha afectado la economía mundial; caídas de las Bolsas en Japón, en la Zona Euro y en la misma China (p.154).

Frente a este panorama, en el apartado 2 (Cambio de modelo económico en China), Huerta dice que: “China ha cambiado su patrón de crecimiento hacia el consumo interno y servicios...ello ha llevado a China a volcarse hacia una estrategia de crecimiento que descansa en el consumo, en servicios, como la sustitución de importaciones de recursos naturales y alimentos” (p. 162).

Ahora cabe preguntarnos ¿por qué el Brexit? Y también, ¿cuáles fueron los planteamientos de Donald Trump para obtener el triunfo en las elecciones de Estados Unidos? Aspectos que son tratados por el autor en los capítulos 5 y 7.

the different economic problems that China has gone through are pointed out, such as those related to pressure from “the United States... Japan... and European countries, for China to cease using the exchange rate as a competitive tool, and to sustain its competitiveness and the dynamics of its exports solely around the growth of productivity and low wages”. The result was that “the Chinese currency wound up rising since the middle of the first decade of this century (Graph 3), which together with the later rise in salaries in that country decreased its competitiveness” (p.147). This situation, together with the deceleration of the world economy, “has stopped the growth of its exports and its economy” (p.147).

China was the motor for growth of the economies linked to it, since it made a large demand of prime materials and foods, influencing the high international prices of these products and this benefitted the emerging countries. Thus, the economic deceleration of China has affected the global economy: falls in the stock exchanges in Japan, in the Euro Zone and in China itself (p.154).

Facing this panorama, in section 2 (Change of the economic model in China), Huerta says that: “China has changed its growth pattern towards internal consumption and services... this had led China to turn towards a growth strategy that rests on consumption and services, such as the substitution of imports of natural resources and foods” (p. 162).

Now we should ask ourselves: Why Brexit? And also: What were Donald Trump’s proposals to win the elections in the United States? These aspects are addressed by the author in chapters 5 and 7.

Brexit is a questioning to globalization and the European Union (EU), simply because the United Kingdom (UK) does not accept restrictions on “its sovereignty in decision making, both in fiscal policy and in others”. And also because the economic policies imposed by institutions in the EU have reduced the size and participation of the State in the economy, infringing not just on economic growth and employment with this, but also upon the expenses of social welfare, because there are not conditions to satisfy the demands from broad sectors of the population” (p. 178). The population has questioned these institutions and the policies it imposes, since the EU within the globalization framework is to blame for the high youth unemployment rates, the



El Brexit es un cuestionamiento a la globalización y a la Unión Europea (UE), simplemente porque el Reino Unido (RU) no acepta que sea coartada “su soberanía en la toma de decisiones, tanto en la política fiscal como en otras.” Y además porque las políticas económicas impuestas por las instituciones de la UE han reducido el tamaño y participación del Estado en la economía, atentando ello no solo contra el crecimiento económico y el empleo, sino también sobre los gastos de bienestar social, por lo que no se tienen condiciones de satisfacer las demandas de amplios sectores de la población” (p. 178). La población ha cuestionado dichas instituciones y las políticas que imponen, ya que la UE en el marco de la globalización es culpable de las altas tasas de desempleo juvenil, de los problemas de deuda y de migración que le acompañan, y de la creciente desigualdad del ingreso (p.179).

El RU tiene dos años para articular los términos de su salida de la UE, como lo manda el referéndum realizado y existe por parte de algunos responsables de las instituciones de la UE de darle un fuerte escarmiento al RU para que eso desmotive a otros países a seguir por el camino que está llevando a cabo el RU.

En su campaña, Donald Trump se pronunció, por la “revisión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y de las relaciones comerciales con China, así como por la expansión de la inversión pública en infraestructura y la disminución de impuestos a las corporaciones y a los sectores de altos ingresos para impulsar la inversión...(con estos) planteamientos económicos se podría decir que rompe con la apertura comercial y con las políticas de austeridad fiscal que han venido predominando y que su propio partido ha venido impulsando y aprobando en su país. La defensa que hace de tales políticas es para el crecimiento económico y la generación de empleos bien remunerados que se han perdido en aquel país”.

— *Fin de la versión en Español* —

---

debt and migration problems that accompany this, and the growing income inequality (p.179).

The UK has two years to articulate the terms of its exit from the EU, as the referendum performed demands, and there is the intention from some of those responsible for EU institutions to give a good lesson to the UK, in order to discourage other countries to follow the path that the UK is following.

In his campaign, Donald Trump pronounced himself in favor of the “review of the North America Free Trade Agreement (NAFTA) and the commercial relations with China, as well as for the expansion of public investment in infrastructure and the decrease of taxes on corporations and the high-income sectors to encourage investment... (with these) economic suggestions, it can be said that it breaks with trade openness and the policies of fiscal austerity that have been predominating and that his own party has been promoting and approving in his country. The defense that he makes of these policies is for economic growth and the generation of well-paid employment that have been lost in that country”.

— *End of the English version* —

---